

VEDLEGG - OPPSUMMERING AV INNSPILL OG UTTALELSER TIL VARSEL OM OPPSTART OG HØRING/OFFENTLIG ETTERSYN PLANPROGRAM

Dato: 05.02.2019

Det kom 11 uttalelser til fristen 08.12.2017. Oppland fylkeskommune fikk utsatt frist til 13.12.2017 og kom med sin uttalelse 12.12.2017. Det har derfor kommet inn 12 uttalelser. Kulturminnemyndigheten hos fylkeskommunen kom i brev av 25.01.2018 med ytterligere en uttalelse på bakgrunn av arkeologisk registrering.

1. Direktoratet for mineralforvaltning, datert 22.11.2017

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser.

- Innenfor planområdet finnes en mineralsk forekomst av Norges Geologiske Undersøkelser (NGU) er registrert som lite viktig grusforekomst for kommunen.
- DMF mener et planforslag ikke vil omfattes av minerallovens virkeområde, jf. § 3 annet ledd. Av lovens forarbeider fremkommer blant annet at uttak som ikke omfattes av mineralloven, er uttak hvor formålet ikke er å utnytte mineralet økonomisk. DMF anser derfor at et uttak innenfor planområdet ikke faller inn under loven. Dersom premissene for planen endrer seg i det videre planarbeidet, kan forholdet til nevnte lov endre seg.
- De viser videre til nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter på sin nettside www.dirmin.no.

Planfremmers kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning. Det er ikke intensjon om å tilrettelegge for uttak etter Mineralloven.

2. Statens vegvesen, datert 13.11.2017

Statens vegvesen uttaler seg som forvalter av fylkesveg på vegne av Oppland fylkeskommune og som statlig fagmyndighet med sektoransvar på transportområdet.

- De viser til at planarbeidet legger opp til bruk av eksisterende avkjørsel ut på fv. 269. De har ingen merknader til varselet.

Planfremmers kommentar:

Tas til orientering.

3. Mattilsynet, datert 15.11.2017

- De viser til at drikkevann er omtalt som en problemstilling som skal vurderes videre i planarbeidet og basert på dette vil de evt. uttale seg på et senere tidspunkt.

Planfremmers kommentar:

Det foreligger to fagutredninger som berører temaet drikkevann. Temaet er beskrevet og vurdert i planbeskrivelsen kapittel 5 og i ROS-analysen. Det er satt krav om VA-plan i bestemmelsene.

4. Valdres Energi, datert 19.10.2017

- Innenfor planområdet er det to frittstående nettstasjoner som bør vises i planen.

Planfremmers kommentar:

De to frittstående eksisterende nettstasjonene i planområdet er innarbeidet i plankart og bestemmelser. For nye bygg må behovet for nettstasjon vurderes i forhold til strømbehovet.

5. Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 28.11.2017

NVE gir råd og veiledning til planarbeid mht. vurdering av flom- og skredfare, vassdragsinngrep, samt vassdrags- og energianlegg.

- Det viktigste virkemiddelet for å forebygge tap og skader fra naturfarer, er å ta tilstrekkelig hensyn til flom- og skredfare i arealplanleggingen. De viser til krav til sikkerhet og hensyn til skred- og flomfare i plan- og bygningsloven og byggt teknisk forskrift TEK17 kap.7. I retningslinje fra NVE 2/2011 – Flaum- og skredfare i arealplanar – beskrives hvordan hensyn kan tas.
- Kommunene må også tilpasse arealbruk til klimaendringer som bl.a. medfører mer nedbør og ekstremvær.
- De har vedlagt en sjekklister for vurdering av temaer under NVE's forvaltningsansvar. Den gir veiledning til mer informasjon, temaer, vurdering og hensyn. NVE skal ha planforslag på høring om noen av temaene i sjekklister berøres i planforslaget. Selv om NVE evt. ikke gir uttalelse i et offentlig ettersyn, medfører det ikke at tiltakshavers ansvar for sikker utbygging, jf. pbl § 29-5 og TEK17, eller kommunens ansvar etter pbl 28-1, bortfaller.

Planfremmers kommentar:

Snøskred har en lavere faregrad i utkanten av planområdet i øst og vest. I øst er det i feltet for grønnstruktur, og i vest er det såvidt innenfor et felt det er satt krav om detaljreguleringsplan.

Overvann er vurdert i egen fagutredning.

6. Nord-Aurdal Jeger og Fiskerforening og Fagernes Skytterlag, datert 17.11.2017

De to foreningene har hatt felles møte og avga felles uttalelse i høringen.

- Til punkt 2.2 i planprogrammet: o Bruksnavnet er Rebneskogen skytebane. o Anlegget består av to leirduebaner, to riflebaner, en bane for 100 m og en bane for 300 m. I tillegg er det en riflebane for 50 m. o Fester av eiendommen er Fagernes Skytterlag, men Nord-Aurdal Jeger- og Fiskerforening har også egen festeavtale for sitt område.
 - o Banen brukes av skytterlag i Nord-Aurdal.
 - o Hele anlegget benyttes tidvis hver dag hele året.
 - o Området er godkjent av politiet til skyteaktivitet uten begrensninger gjennom året.
 - o Det arrangeres et to-sifret antall skytestevner i løpet av året.
 - o Heimevernet har tinglyst bruksrett til hele skyteanlegget.
- Til punkt 4.2:
 - o Arealet er regulert til skyteanlegg siden 1978 med avgrensning i henhold til reguleringsplan datert 07.07.1978. Aktiviteten er som tidligere.
- Til punkt 4.4:

- Det er viktig at anlegget opprettholdes som i dag og ikke begrenses i bruk eller evt. endring. Det foreligger ingen alternativer til lokalisering.
- Til punkt 5.5.1:
 - T-1442/2016 tar utgangspunkt i nye støykilder. Skyteanlegget er en eksisterende støykilde, og de mener derfor at det ikke skal utredes i hht. T-1442.
- Deres konklusjon:
 - De ønsker ikke en ny regulering av sin del av området. Som frivillige organisasjoner har de ikke anledning til å ta kostnadene som en ny områderegulering vil medføre.
- Det er lagt ved følgende vedlegg fra Fagernes Skytterlag:
 - Instruks og godkjenning fra politiet
 - Uttalelse fra Valdres Skytterlag
 - Festeavtale
 - Bruksrettsavtale med Forsvaret
- Det er lagt ved følgende vedlegg fra Nord-Aurdal Jeger- og Fiskerforening:
 - Byggetillatelse fra Vestre Slidre kommune med festeavtale
 - Godkjent instruks og sikkerhetsgodkjenning
 - Uttalelse fra Valdres Skogforvaltning i forbindelse med utvidelse av leirduebanen i 1987.

Planfremmers kommentar:

Innspillene og synspunktene er forsøkt hensyntatt i et planforslag ved en avveining mellom ulike relevante hensyn i regelverk, innspill og berørte parters interesser. Det har videre vært møter med skytterlaget og den lokale jeger- og fiskerforening samt Heimevernet der de har kommet med konkrete synspunkter på ulike utkast og dokumenter. Det vises til planbeskrivelsen kapittel 3. Det har vært lagt opp til mye medvirkning og dialog i planprosessen.

Hensikten med å regulere skytebanene er å få et bedre styringsverktøy for aktørene selv, kommunen og omgivelsene samt miljø og samfunn generelt.

En viktig hensikt med reguleringen er også å sikre videre drift og bruk av skytebanene siden kommunen ønsker å oppheve gjeldende reguleringsplan fra 1978 som følge av den pågående kommuneplanrevideringen. Avsender har derfor god nytte av en regulering.

7. Det frivillige Skyttervesen, datert 06.12.2017

Fagernes Skytterlag har bedt om bistand fra Det frivillige skyttervesen i forbindelse med den pågående planprosessen.

- De viser til fellesuttalelsen fra Fagernes skytterlag og Nord-Aurdal Jeger- og Fiskerforening av 17.11.2017. Når de to foreningene i sin uttalelse gir uttrykk for at de ikke ønsker ny regulering, beror dette på en frykt for at det vil påføre dem kostnader og kunne legge restriksjoner på deres virksomhet.
- Det frivillige skyttervesen (DFS) er positive til at det som følge av planprosessen blir utarbeidet støysonkart for skytebaner og leirduebaner, og viktigheten av det påpekes i retningslinje T-1442 Behandling av støy i arealplanleggingen. Slike støysonkart er viktige for å hindre bygging av boliger og hytter m.m. innenfor støysonene.

- Støyberegningene må utføres av konsulentfirma med tilstrekkelig støykompetanse, og de anbefaler sterkt Sweco's avd. på Voss eller Rieber Prosjekt AS.
- Skal skytebanene inngå i reguleringsplan, må det sørges for at sikkerhetssonene medtas. De viser til lang erfaring med slike soner og ber om å bli kontaktet dersom skytebanene skal omfattes av ny plan.
- Skytterlaget har ikke restriksjoner på bruk av banen ut fra støy i dag. De mener at man gjennom ny reguleringsplan ikke kan innskrenke igangværende virksomhet. Samtidig påpeker de at nærmeste bolighus/fritidsbolig ligger godt utenfor støysonen på 65 dB. De mener derfor at det ikke vil være grunnlag for å vedta reguleringsbestemmelser som reduserer aktiviteten i fht. hva skytterlaget i dag har anledning til.

Planfremmers kommentar:

Uttalelsen tas til orientering. Innspillene og synspunktene er forsøkt hensyntatt i en avveining ved en avveining mellom ulike relevante hensyn i regelverk, innspill og berørte parter interesser. DFS har også deltatt på ett møte våren 2018 sammen med de lokale skytebaneinteressene, og skrevet flere innspill. Det vises også til kap. 3 i planbeskrivelsen.

Hensikten med å regulere skytebanene er å få et bedre styringsverktøy for aktørene selv, kommunen og omgivelsene samt miljø og samfunn generelt.

En viktig grunn til at Vestre Slidre har krevd at skytebanene skulle være med i reguleringen når VKR skulle starte dette, er å sikre videre drift og bruk av skytebanene. Kommunen ønsker å oppheve gjeldende reguleringsplan fra 1978 som følge av den pågående kommuneplanrevideringen. Avsender har derfor god nytte av en regulering.

8. Knut Ulvestad, datert 08.12.2017

- Han er eier av eiendom gnr. 80 bnr. 2 samt for de bortfestede arealene til skytebaner.
- Han mener at det med det som er angitt som formål med planen, synes unødvendig å regulere arealer på sin eiendom, da det er VKR sine behov/ønsker den skal ivareta.
- Ulvestad ber derfor om at planen reduserer til kun å omfatte VKR sin eiendom. Han mener at man senere i prosessen må komme tilbake til formål og avgrensninger om det er nødvendig å regulere noe av hans eiendom.
- Han mener et møte sikkert vil være hensiktsmessig for å avklare de forskjellige forholdene.

Planfremmers kommentar:

Det ble avholdt møter med grunneier desember 2018, våren og høsten 2018, og det har også vært uformell kontakt via epost m.m. Synspunktene til Ulvestad er forsøkt innarbeidet i avveining mellom ulike relevante hensyn i regelverk, innspill og berørte parter interesser. Flere av feltene med benevnelse FKI er på Ulvestads eiendom etter innspill fra ham selv.

Det er sikret medvirkning, jf. planbeskrivelsen kap. 3.

9. Valdres Skyttersamlag, datert 08.12.2017

- Valdres Skyttersamlag uttaler seg i saken på oppfordring fra Fagernes Skytterlag.

- I Valdres skyttersamlag er det i dag 11 skytterlag, men halvparten av disse har liten eller ingen aktivitet. Fire lag har moderne skytebaner og kan arrangere banestevner i samlaget.
- Fagernes skytterlag er ett av disse fire aktive lag i samskytterlaget, og det er svært viktig at deres baneanlegg er godt og i bruk. Fagernes skytterlag har internt meget god aktivitet, og et godt anlegg er en forutsetning for å videreføre aktiviteten laget gir for ungdom og voksne utøvere.
- Samskytterlaget er opptatt av at: o skytebaneanlegget i forbindelse med reguleringsarbeidet ikke blir forringet o det ikke blir pålagt restriksjoner på bruk av skytebanen, spesielt med tanke på å kunne arrangere større stevner på samlags-, fylkes- og landsdelsnivå.

Planfremmers kommentar:

Uttalelsen tas til orientering. Innspillene og synspunktene er forsøkt hensyntatt ved en avveining mellom ulike relevante hensyn i regelverk, innspill og berørte parters interesser. Det vises til plandokumentene.

Hensikten med å regulere skytebanene er å få et bedre styringsverktøy for aktørene selv, kommunen og omgivelsene samt miljø og samfunn generelt. Den nye reguleringsplanen med bestemmelser vil sikre skytebanene for samskytterlaget i mange år framover.

10. Fylkesmannen i Oppland, datert 08.12.2017

- Fylkesmannen mener det er positivt det igangsettes planarbeid for området.
 - De anser at det er mange ulike virksomheter og aktiviteter knyttet til området, og de anser det positivt at det samles nå i en felles, oppdatert områdereguleringsplan.
 - o En områdereguleringsplan kan være et godt planverktøy for å samkjøre fremtidig utvikling i hele området.
 - o Det bør spesielt sees på muligheten for å bruke planarbeidet til å fastsette avgrensninger mellom ulike virksomheter og tilrettelegge for hensiktsmessige og gode løsninger for adkomst.
- Fylkesmannen mener planprogrammet omhandler Fylkesmannens fagområder på en god måte, og de har ingen vesentlige merknader til forslag til planprogram.
- De har ikke digitale kart for gjeldende reguleringsplaner i området og har ikke mottatt digital planavgrensning for foreslått nytt planområde.
 - I planprogrammet er naturkvalitetene som grenser til planområdet i nord/øst beskrevet, herunder avgrensning av foreslåtte Øystre Slidreåne naturreservat. Fylkesmannen forutsetter at planavgrensningene ikke berører disse verdiene, og at disse kvalitetene tillegges vesentlig vekt i vurderingen av framtidig arealutnyttelse i den delen av planområdet som grenser mot dette.
 - For øvrig berører ikke planavgrensningen miljøvern faglige kvaliteter av nasjonal eller regional interesse, og de har derfor ingen motforestillinger mot utvidelser av området til formål som beskrevet i oppstartsvarselet.
- Fylkesmannen forutsetter at planarbeidet samordnes med eventuelle tillatelser til mottak, håndtering og deponering av avfall, samt til gjeldende forskrifter om forurensning.
- FM minner om vannforskriften §12, og de forutsetter at de overordnede målene i vannforskriften legges til grunn i planarbeidet.

- Fylkesmannen er generelt positiv til at eldre, eksisterende skytebanene reguleres. Behovet for ny regulering og omfanget av utredninger må baseres på:
 - Hvorvidt bestemmelsene i gjeldende planer er relevante for dagens bruk
 - Eventuell konfliktgrad knyttet til banen
 - Om det forventes økt bruk av banen.
 - De viser spesielt til retningslinje T-1442/2016 om behandling av støy i arealplaner, og veilederen til samme retningslinje.
- Fylkesmannen anbefaler at området for skytebanene innlemmes i planavgrensningen til områdereguleringsplanen.
- FM mener at det kan vurderes å settes krav til detaljregulering av skytebanene i bestemmelsene for områdereguleringsplanen.
- FM viser for øvrig til www.oppland.no og forventer at nasjonale og regionale interesser omtalt i Planskjemaet og i Fylkesmannens forventninger til kommunal planlegging i Oppland kap 2 og 3, blir ivaretatt i det videre planarbeidet. Kap. 1 om prosess og medvirkning forventes fulgt opp.
- Ved høring av planforslag skal ett eksemplar i sosi-format og pdf-fil av plankart sendes til Statens kartverk per epost, som vil se gjennom den digitale arealplanen.

Planfremmers kommentar:

Avgrensning mot naturreservatet er valgt i tråd med oversendt sosi-fil for avgrensning fra Fylkesmannen i Oppland.

Synspunktene er forsøkt innarbeidet.

De eksisterende skytebanene er detaljregulert i områdereguleringen. Kommunen og planfremmer har vært i dialog med skytebaneinteressene underveis i prosessen. Konfliktgrad med andre interesser er utredet i ROS-analyse, støyrapport, fagutredninger rundt forurensning og overvann, og konsekvensutredet i planbeskrivelsen. Plan og bestemmelser blir et bedre styringsverktøy for kommunen og aktørene i planområdet.

Det er tatt hensyn til vannforskriften, vannressursloven og forurensningsforskriften gjennom utredning av forholdene og tydeliggjøring mht. ansvar og begrensninger mht. forurensning i planbestemmelsene og f.eks. felt G1.

Det ble også gjennomført et møte i Regionalt planforum august 2018, der foreløpig utkast til dokumenter ble presentert og gitt tilbakemelding på.

11. Statskog, datert 30.11.2017

Statskog har vært i kontakt med Vestre Slidre kommune for å rette opp Matrikkelen. De er verken nabo eller part i saken.

Planfremmers kommentar:

Tas til etterretning.

12. Oppland fylkeskommune, datert 27.11.2017 og 25.01.2018

Det er mange ulike virksomheter og aktiviteter i området, og det er bra at dette samles i en felles områderegulering.

- De har ingen vesentlige merknader til innholdet i planprogrammet.
- De minner om veilederen til retningslinjene angående skytebaner og støy fra Miljødirektoratet.
- De forventer at tillatelser til mottak, håndtering og deponering av avfall, og gjeldende lover og forskrifter om forurensning følges opp i planen.
- Vannforskriftens §12 må ivaretas, og de overordnede målsettingene i forskriften må legges til grunn i planarbeidet.
- I planprosessen bør det utredes om det er formålstjenlig med detaljregulering av skytebanen, og evt. fastsette krav om detaljregulering av denne i bestemmelsene for områdereguleringsplanen. Det bør vurderes om skytebanene skal med i avgrensning av områdereguleringen.
- De forventer at korrekt SOSI-data følges opp i alle planfaser og blir tilgjengelig på InnlandsGis.
- Opplandstrafikk mener at trafikkforholdene som følge av reguleringen, bør belyses i prosessen.
- Kulturarvenheten gjennomførte arkeologiske registreringer 17.-18.okt., 2017. Rapport fra registreringene kom 25.01.2018. De har registrert fem lokaliteter i planområdet som er automatisk fredet med sikringszone 5 meter rundt seg. Alle er kullfremstillingsanlegg med 14 kullgroper hver seg knyttet til jernutvinning i perioden jernalder-middelalder. Av de fem kulturminnelokalitetene anbefaler Kulturarvenheten at to av dem blir gitt et godt og varig vern ved regulering til formål bevaring i planen, dvs. LNF - Vern av kulturminne/kulturmiljø etter plan- og bygningsloven § 12- 5 nr. 5. Det er:
 - ID149078 med beliggenhet ca. 75 meter vest for Høvsvegen helt sør i planområdet. De anbefaler derfor at miljøstasjonen ikke utvides sørover. De anbefaler at arealet mellom Høvsvegen miljøstasjonen i vest, arealformål R2 i nord og plangrensen i sør reguleres til arealformål bevaring.
 - ID3260 ligger i et område med grønnstruktur/skogbruk slik de oppfatter de, og de anbefaler et areal på 20 meter fra sikringssonen til kulturminnet reguleres til arealformål bevaring. De har forslag til bestemmelse for lokalitetens arealformål.
 - Tre lokaliteter har en slik beliggenhet, hhv. rett bak skytebane og nærmest i grøfta langs Høvsvegen, at Kulturarvenheten går inn for dispensasjon for tillatelse til inngrep i kulturminnene. En slik frigivelse fra det automatiske vernet vil kunne skje ved offentlig ettersyn av et planforslag i saken.
 - De ber om at plankart oversendes så fort som mulig og helst før offentlig ettersyn av planforslag, til Kulturarvenheten slik at de kan komme med råd og veiledning i fht. arealformål og bestemmelser for kulturminnene.

Planfremmers kommentar:

Kulturminnene med lokalitet id 3260 og 149078 er hensyntatt. Vi viser til planbeskrivelsen der det fremgår at anbefalingene fra fylkeskommunen er fulgt. Videre er de øvrige kulturminnene gitt status bestemmelsesområde, og bestemmelsene er i tråd med dialog med fylkeskommunen.

Et foreløpig utkast til planforslag ble drøftet i Regionalt planforum 28.08.2018 slik at hensynet til informasjon og drøfting er hensyntatt før levering av et planforslag.

Planbestemmelsene gir føringer for inngrep i forurenset grunn og tiltak som kan spre forurensning. Hensyn er derfor tatt til forurensningsforskriften, vannforskriften og vannressursloven. Det gir et bedre styringsverktøy for involverte parter, miljø og samfunn. Fagutredninger gir bedre kunnskap for aktørene i planområdet og bedre grunnlag for forståelse av dagens situasjon og plan med bestemmelser.

Skytebanene er detaljregulert i områdereguleringen, men en evt. ny skytebane i feltene FKI/SB krever detaljreguleringsplan.

Trafikk og støy er konsekvensutredet. Det foreligger egen støyrapport.

Siden planområdet ligger i usentralt ca. 7 km fra fv. 51, er det lite trolig at kollektivtilbud er aktuelt for ansatte og besøkende i alle fall enda.

Det vises for øvrig til plandokumentene.