

Ros-analyse for Knippeset

Metode og forutsetninger

Analysen er gjennomført med egen sjekkliste. Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet funksjon, utforming med mer, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (henholdsvis konsekvenser for og konsekvenser av planen). Forhold som er med i sjekklista, men ikke er til stede i planområdet eller i planen, er kvittert ut i kolonnen "Nei" og kun unntaksvis kommentert.

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

- Svært sannsynlig (4) - kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede.
- Sannsynlig (3) - kan skje av og til; periodisk hendelse (årlig)
- Mindre sannsynlig (2) - kan skje (ikke sannsynlig; ca hvert 10 år)
- Lite sannsynlig (1) - det er en teoretisk sjanse for hendelsen; skjer sjeldnere enn hvert 100 år.

Kriterier for å vurdere konsekvenser av uønskede hendelser er delt i:

	Personskade	Miljøskade	Skade på eiendom, forsyning med mer
1. Ubetydelig	Ingen alvorlig skade	Ingen alvorlig skade	Systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig	Få/små skader	Ikke varig skade	Systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins.
3. Alvorlig	Behandlingskrevende skader	Midlertidig/behandlingskrevende skader	System settes ut av drift over lengre tid; alvorlig skade på eiendom
4. Svært alvorlig	Personskade som medfører død eller varig mèn; mange skadd.	Langvarig miljøskade	System settes varig ut av drift; uopprettelig skade på eiendom

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvenser er gitt i følgende tabell:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ifht nytte
- Hendelser i grønne felt: Rimelige tiltak gjennomføres

Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

Overordnet risikovurderinglett

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sann.	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
Natur- og miljøforhold					
<u>Ras/skred/grunnforhold.</u> Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/-skred	Nei				Jf skrednett, er det ikke registrert noe Masseras/-skred fare for planområdet.
2. Snø-/isras	Nei				Jf skrednett, er det ikke registrert noe snø/isras fare for planområdet.
3. Flomras	Nei				Jf skrednett, er det ikke registrert noe flomras fare for planområdet.
4. Elveflom	Ja	3	2		Jf NVEs kart, er det ikke et område hvor det skal være nødvendig med særskilte tiltak, men vi ser på muligheten for at det kan bli blokkering i stikkrenne som krysser bilvei. Utrekes videre i slutten av analysen.
5. Sørpeskred	Ja	1	1		Lite trolig at det kan forekomme sørpeskred av større betydning. Bilveien som krysser bekk og myr vil fungere

					som demning for sørpeskred. lokalt kan det bli mindre forskyvninger i myrområdet ved for stor vannmetning.
6. Radon	Ja	1	1		Etter nye byggeforskrifter skal bygg sikres mot Radon. Nybygg må følge forskriftene. Radonoversikt viser moderate mengder for hele planområde.
<u>Vær, vindeksponering. Er området</u>					
7. Vindutsatt	Ja	3	1		Hyttefelt i fjellet, har vært og vil alltid være preget av vind. Bygging er tilpasset deretter. Det er også mye skog som vil fungere som vern.
8. Nedbørsutsatt	Ja	3	1		Planområde ligger på kanten av to nedbørsfelt. Har naturlig avrenning samt stikkrenner langs veier.
<u>Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket for skade på:</u>					
9. Sårbar flora	Nei	1	1		Myrområde vil ikke bli berørt av planen, men kan være hensiktsmessig med hensynssone.
10. Sårbar fauna/fisk	Ja	1	1		I følge Artsdatabanken er kan det være observert jakt Falk i nærrområde. Som er en nært truet art. Ellers er det kun livskraftige arter i planområdet.
11. Verneområde	Nei				
12. Vassdragsområder	Nei				
13. kulturminne-/miljø	Ja	1	1		Kulturminnene i planområde er sikret med hensynssoner i gjeldende plan. Dette videreføres i nye bestemmelser og nytt plankart.
<u>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</u>					

14. Vej, bru, knutepunkt	Ja	1	1		Grusvei som kan få hull og «småbekker» under snøsmeltings perioder samt under langvarig nedbør. Brøyting og generell bruksslitasje vil også kunne skade veien.
15. Havn, kaianlegg	Nei				
16. Sykehus/-hjem, kirke	Nei				
17. Brann/politi/forsvar	Ja	2	3		Hyttefelt i fjellet. Lange avstander for utrykning. Ikke prioritert brøyteområde på vinter når det snør mye på kort tid. Kan bli veier med tykt islag på toppen, som verken saltes eller gruses. Grusveiene freses sjeldent opp da det ødlegger den.
18. Kraftforsyning	Ja	1	1		Strømbrudd kan forekomme.
19. Vannforsyning	Nei				Privat, brønner
20. Forsvarsområde	Nei				
21. Tilfluktsrom	Nei				
22. Område for idrett/lek	Nei				
23. Rekreasjonsområde	Nei				
24. Vannområde for friluft	Nei				
<u>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</u>					
25. Akutt forurensning	Nei				
26. Permanent forurensning	Nei				
27. Støv og støy fra industri	Nei				
28. Støv og støy fra bil	Ja	2	1		Det er et hyttefelt så noe støy er uungåelig, men i meget begrenset volum. På tørre sommerdager vil også svevestøv fra grusvei kunne sirkulere i luften.
29. Støy fra andre kilder	Nei				
30. Forurenset grunn	Nei				
31. Forurensning i vassdrag/vann	Nei				
32. Høyspentlinje (stråling)	Ja	2	3		Høyspent i luft går langs Lehøvdvegen.
33. Risikofylt industri(eksplosiver)	Nei				

34. Avfallsbehandling (søppel)	Ja	1	1		Tas med til nærmeste avfallstasjon, eventuelt hjem til helårsbolig. Ingen søppelbil.
Medfører planen eller tiltaket:					
35. Fare for akkutt forurensning	Nei				
36. Støy og støv fra trafikk	Ja	1	1		Det er flere ubebygde tomter som er godkjent i gjeldende reguleringsplan. Dette kan gi noe mer trafikk om de bygges på.
37. Støy og støv fra andre kilder	Ja	1	1		Begrenset tidsperiode, men under bygging av nye hytter eller påbygg og ved restaurering av eldre hytter kan det komme sjenerende støy hos de nærmeste naboene.
38. Forurensning til vann- og drag	Nei				
39. Risikofylt industri mm	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
40. Ulykke med farlig gods	Nei				
41. Vær/føre begrenser tilgjengeligheten til område	Ja	3	1		Krafig snøvær eller islagt vintervei kan hindre transport. Det er ikke et område for fastboende. Så må stole på at man er førevar i planlegging av hyttetur.
Trafikksikkerhet: Er det risiko for:					
42. Ulykke i av-/påkjørsler	Ja	1	2		Uhell skjer, lav fartsgrense i område.
43. Ulykke med gående/syklende	Ja	2	2		Det er ingen forgjenger/sykkelfelt ved slike hytter høyt i fjellet. Det er turområder så her må man ta hensyn til hver andre.
44. Andre ulykkespunkt	Nei				
Andre forhold					
45. Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål	Nei				
46. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker	Nei				

is, endringer i vannstand mm					
47. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc)	Nei				
48. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
49. Trafikkulykke/ annen ulykke ved anleggsgjennomføring	Ja	1	2		Ved bygging av nye/riving av hytter må en forvente at utbygger følger egne rettningslinjer for HMS. Igjen så kan uhell skje. Det vil ikke være nødvendig med endring av kjøremønster ved bygging av hytter innenfor planområde.
50. Skolebarn ferdes gjennom planområdet?	Nei				

Endelig risikovurdering:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig	7, 8, 41	4,17,32		
2. Mindre sannsynlig	28,42	43		
1. Lite sannsynlig	5, 6, 9, 10, 13, 14, 18, 34, 36, 37	42, 49		

Oppsummering:

Det er totalt 21 uønskede hendelser eller potensielle farer funnet i analysen. De fleste går ut på enkelthendelser som ikke er lett å forutse, det kan være trafikkuhell, forsøpling etc.

Av 21 hendelser/situasjoner er 3 innenfor kategorien: Gul (tiltak vurderes ifht nytte).

4. Elveflom: Nærmere utredet i skjema nedenfor.

17. Brann/politi/forsvar: Ikke ansett å være noen tiltak ifht nytte for denne kategorien. Planområde ligger i høyfjellet i en liten kommune. Langt fra alle offentlige etater og tjenester. Som når man ellers ferdes i fjellet så må man tenke på at det er lange avstander. Avstand mellom hyttene er også forebyggende iforhold til brannfaren.

32. Høyspentlinje (stråling): utredes nærmere i skjema nedenfor.

NR.	4	Navn på uønsket hendelse	Elveflom		
Beskrivelse av uønsket hendelse					
I følge NVEs kartløsning er det ikke registrert noen hensynssone som tilsier at det skal være nødvendig med særskilte tiltak for bekken som renner i nord-vestlig del av planområdet. Bekken renner gjennom et myrområde og har en bredde på inntil 1 meter.					
Om naturpåkjenninger		Sikkerhetsklasser flom/skred		Forklaring	
Ja		F1		1:20	
Årsaker som potensielt kan utgjøre fare					
Bekken krysser en bilvei gjennom rør. Skulle det oppstå en propp i røret, som at den fryser til på vinteren og ikke smelter før snøen på bakkenivå er på vei vekk. Så vil det kunne oppstå uønsket mengde med vann.					
Eksisterende barrierer					
Myren hvor bekken renner kan ta til seg og oppbevare store mengder vann. Topografien tilsier at bebyggelsen i nærheten ikke vil bli berørt av eventuelt overvann.					
Sårbarhetsvurdering					
Veien kan bli ufremkommelig i kryssningspunktet om bekken skulle ta veien over, da vil den kunne grave seg ned i grusen og skape store nok sprekker til å forhindre gjennomgangstrafikk. Det er veisystem som gjør at man ikke er avhengig av denne kryssningen.					
Sannsynlighet	Høy	Middels	Lav	Forklaring	
			X	1/1000	
Begrunnelse for sannsynlighet					
<ul style="list-style-type: none"> - Finner ingen registrerte hendelser i dette området. - Det er helt i toppen av et nedslagsfelt, som gjør at påvirkningen kommer fra et veldig konsentrert område. - Mye myr både nedstrøms og på toppen av interessepunktet som kan samle opp og oppbevare vannet. 					
Konsekvensvurdering					
	Konsekvenskategorier				
Konsekvenstyper	Høy	Middels	Små	Ikke relevant	Forklaring
Liv og helse				X	
Stabilitet				X	
Materielle verdier			X		Skulle skaden først vært ute, må man påkoste seg restaurering.
Samlet begrunnelse av konsekvens					
Liten betydning for område generelt sett, det er andre løsninger for å komme seg til å fra hytte. 9 hytter ser ut til å bruke denne veien som hovedadkomst vei. Intill veien blir reparert må de å ta en liten omvei. Vi kan ikke se på dette som ett problem. Erfaringsmessig så er det ikke mye som skal til før nedbør skaper en naturlig bekk i en grusvei. Så dette burde ikke være ukjent for hytteeiere.					
Usikkerhet			Begrunnelse		
Lav			Klimaendringer kan gi større nedbørsmengder på kort tid og dermed skape problemer for passering oftere.		
Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen og annet					
Tiltak			Oppfølging gjennom planverktøy/info til kommune etc		
Smelte/fjerne plugg i stikkrenne om vannet ikke kommer gjennom.					

NR.	32	Navn på uønsket hendelse	Høyspentlinje		
Beskrivelse av uønsket hendelse					
Strålingsskade					
Om naturpåkjenninger	Sikkerhetsklasser flom/skred		Forklaring		
Nei					
Årsaker					
Bygninger for nærme høyspent kan være farlig					
Eksisterende barrierer					
Faresone for bygging mindre enn 7,5 meter fra senter (midtre ledning av 3) på begge sider (totalt 15m).					
Sårbarhetsvurdering					
Sannsynlighet	Høy	Middels	Lav	Forklaring	
			X	Byggegrense er til for å forhindre skader på helse.	
Begrunnelse for sannsynlighet					
Konsekvensvurdering					
	Konsekvenskategorier				
Konsekvenstyper	Høy	Middels	Små	Ikke relevant	Forklaring
Liv og helse	X				Det er farlig å oppholde seg/bo innenfor strålingssonen.
Stabilitet					
Materielle verdier					
Samlet begrunnelse av konsekvens					
Usikkerhet			Begrunnelse		
Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen og annet					
Tiltak			Oppfølging gjennom planverktøy/info til kommune etc		
Vedlikeholde faresone rundt høyspent.			Må både være tegnet inn i plankart og regulert i bestemmelsene.		